

vollste Entfaltung findet diese Begrifflichkeit aber erst in ihrer Anwendung auf das Papstamt. Während Hieronymus und Ambrosius den Bischof von Rom zum ersten Mal gleichsam von außen heres nennen, bezeichnet sich Papst Siricius selber mit diesem Titel: (Petrus) nos in omnibus, ut confidimus, administrationis suae protegit et tuetur haeredes. Ja, nach seiner Auffassung ist der Papst allein der unmittelbare, direkte Rechtsnachfolger, in diesem Sinn Erbe, des Apostelfürsten. (Leider vermißt man im Zusammenhang der Ausführungen zum Papstamt die monumentale Studie von Charles Pietri, *Roma Christiana, Recherches sur l'Eglise de Rome, son organisation, sa politique, son idéologie, de Miltiade à Sixte III* (311—440), 2 Bde, Rom 1976; vgl. unsere Besprechung in dieser Zeitschrift 53 (1978) 566—569; speziell auf die hereditas-Begrifflichkeit geht Pietri jedoch kaum weiter ein.)

Zum Schluß seiner hilfreichen, sorgfältigen Studie greift Verf. nochmals einen Gedanken auf, der ausführlicher schon im einleitenden Kap. 1 („Vom Erbe des Landes zum Erbe des Reiches Gottes. Überblick über Anwendung und Bedeutung der Erberterminologie im AT und NT“, 10—33) angeklungen war: Der biblische Erbgedanke hat auch eine eschatologische Dimension; es gilt nicht nur das empfangene Heil als „Erbgut“ festzuhalten, sondern auch das zukünftige, noch ausstehende Heil als „Erbe“ zu erwarten. Der Erbgedanke ist in unserer Zeit in Mißkredit und Vergessenheit geraten, nicht nur weil der funktionale Charakter einer solchen Anschauung, die Glaube als „Erbgut“ und Amt als „Erbfolge“ konzipiert, nicht mehr deutlich genug gesehen wurden, sondern auch weil die „korrespondierende Frage nach der Anteilgabe am zukünftigen Heil, dem der biblisch-eschatologische Erbgedanke einst diente“, schon zu lange ausgeblendet ist. H. J. Sieben S. J.

Early Christian Literature and the Classical Intellectual Tradition. In Honorem Robert M. Grant. Edited by *William R. Schoedel, Robert L. Wilken* (Théologie Historique 53). Paris: Beauchesne 1979. 205 S.

This is a collection of eleven essays offered to the eminent scholar R. M. Grant by an international group of his colleagues. It is pointed out in the Introduction (9—16) that one of Grant's main contributions to the study of the early Church has been in the area of the Greco-Roman intellectual background of the Church Fathers: it is precisely this area, „the interaction between Christianity and Greco-Roman culture“ (19) that is intended to provide the unifying point of this collection. Moreover it is maintained that whereas historically this interaction has most often been judged in terms of a conflict between Christianity and classical, pagan culture, the essays in this book reflect a slow but deliberate shift in modern scholarship's understanding of the situation: Christianity is now more likely to be presented „as a new spiritual force uniting the classical world with the religious impulse which came from Palestine and the Jewish Scriptures“ (11).

Within this unifying theme and approach there is offered a wide variety of topics in the individual essays. In the first two the stress is on intellectual style or method: *J. H. Waszink* deals with Tertullian's Principles and Methods of Exegesis, while *W. C. von Unnik* writes on Irenaeus's notion of the limits of theological speculation. In both cases it is argued that there is positive classical influence on the Christian teaching. The next three essays centre on the doctrine of God and how it was developed by Christians working within the pagan philosophical tradition: *F. M. Young* on The God of the Greeks and the Nature of Religious Language, *W. R. Schoedel* on Enclosing, not Enclosed: The Early Christian Doctrine of God, and *R. Norris* on The Transcendence and Freedom of God: Irenaeus, the Greek Tradition and Gnosticism. Then there comes a group of essays on the spiritual and ethical horizons common to Christians and pagans: *M. Simon* on From Greek Hairesis to Christian Heresy, *R. L. Wilken* on Pagan Criticism of Christianity: Greek Religion and Christian Faith, and *H. Chadwick* on The Relativity of Moral Codes: Rome and Persia in Late Antiquity. The final group of essays deals with hellenistic influences already at work in the New Testament: *S. E. Johnson* on Greek and Jewish Heroes: Fourth Maccabees and the Gospel of Mark, *W. Wuellner* on Greek Rhetoric and Pauline Argumentation, and *G. Quispel* on God is Eros.

A brief comment on some of these essays is in order. Of particular interest to this reviewer was the careful and systematic survey by Young (45—74) of the patristic apophatic approach to God with its roots in the Middle Platonist tradition. Here a rejection of anthropomorphism and the use of divine names offered a positive theological language which the author indicates can be suggestive for the modern theological discussion on the nature of religious language. The essay by Wilken (117—134) deals with a rather more restricted topic but should be mentioned because it advances a new scholarly hypothesis. Wilken argues that



Porphry's criticisms of Christianity, known to us almost entirely through his Christian antagonists, come not only, as is conventionally thought, from his *Against the Christians* but also from the *Philosophy from Oracles* which must now be put at a later date than was supposed. He proposes that the *Ad Christ.* is an analysis and attack on the Scriptures (125) while the *Phil. orac.* is a positive statement of the traditional religion with the further purpose of refuting Christianity (133). Finally, also proposing a view that runs counter to current scholarly opinion, Wuellner (177—188) claims that the Pauline use of digression, far from being an interruption in his argument, is actually an illustration of his rhetorical sophistication and serves to support the argumentation (177).

In general the collection is perhaps rather more arbitrary than the editors in their Introduction had hoped (16): the unifying theme is so broad that it is easily lost sight of in the welter of minute detail with which often quite restricted topics are treated. This certain lack of focus makes it rather more like a reference book for particular topics than a sustained treatment of any one theme. Nonetheless several of the essays do explicitly address the overall theme: and the others are by no means lacking in their own interest because of their failure to do so. An absorbing collection then. One technical note: it might have been helpful to have offered a brief account of each of the authors and to have indicated whether all the contributions were originally written in English or not. G. O' H a n l o n S. J.

Sieben, Hermann Josef, *Voces. Eine Bibliographie zu Wörtern und Begriffen aus der Patristik (1918—1978)* (Bibliographia Patristica, Suppl. I). de Gruyter: Berlin — New York 1980. 461 S.

Une bibliographie rétrospective couvrant 60 ans et plus de littérature est sûre d'être bien accueillie en n'importe quel domaine de la recherche. Dans son avant-propos, l'auteur, professeur de textes patristiques, nous révèle avoir senti lui-même le manque d'un tel instrument; ce besoin, à l'origine de la compilation, en est la justification également auprès de l'usager.

On peut lire dans l'introduction (1—2) le programme succinct de l'ouvrage. La limite inférieure, 1918, déjà de 40 ans antérieure à celle de la *Bibliographia patristica*, s'explique en raison de la pause relative de la première guerre mondiale. L'orientation de la bibliographie suit de près celle de la patrologie: d'abord, la théologie, la philosophie, la morale et la spiritualité; puis: la liturgie, le droit et l'archéologie. N'y entrent qu'exceptionnellement: l'architecture, l'art militaire, l'histoire des religions, la mythologie. L'herméneutique et la rhétorique bibliques n'y manquent pas. La liste des abréviations couvre 14 pages et compte 540 titres de revues et d'autres ouvrages, à peine un tiers de celle du vol. XVIII/XIX, le dernier paru, de la *Bibliographia patristica*; mais la liste de Sieben est visiblement différente de celle de Schneemelcher, tant à cause des additions que des omissions. L'index des auteurs anciens (429—431) compte 169 noms, dont plus de 75 non chrétiens, juifs (Josèphe, Philon) ou païens — tout à fait dans la ligne du de vir. inl. de Jérôme, mais dans une proportion que seule la méthode historique moderne peut justifier. Des anciens les plus cités sont: Platon, Aristote, Cicéron, puis: Homère et Plotin; des Chrétiens: Augustin, Tertullien et Origène. La coupe par auteurs ne donne cependant qu'une faible idée de l'ampleur de la matière couverte, puisque la bibliographie vise les études de mots et de concepts, sans lien obligatoire avec un auteur nommé.

Comment alors tout recueillir en 210 pages de bibliographie concernant 1246 mots grecs, et en 202 pages concernant 1567 mots latins? Sieben a fait appel à une procédure de choix sévère, même restrictive: il réfère les seuls études qui affrontent *in directo* le sens des mots ou concepts de la patristique (sans reprendre les articles des dictionnaires bibliques courants, Kittel spécifiquement); et de ces études, il reprend les seuls mots ou concepts qui en constituent l'objet principal. Un tel critère, peut-être trop dépendant du libellé des titres, ne peut pas ne pas qualifier positivement et négativement le nouvel instrument du point de vue fonctionnel. Le dépouillement bibliographique auquel le critère préside favorise au premier rang les études qui s'inspirent aux lois et au format actuels de la *begriffsgeschichtliche Forschung*, sans ouverture explicite sur les disciplines voisines. La même tendance restrictive, conservatrice en un sens, se fait jour aussi dans la classification de la matière et dans la préparation des index. Ici j'aurais trois observations à faire qui peuvent également s'adresser aux compilateurs d'œuvres semblables. La première concerne l'index des auteurs modernes (432—461): cet index renvoie à la seule référence principale ou complète d'une œuvre donnée, omettant en règle générale les références secondaires (comparer, par ex., Ysebaert, 461, et σπαργίς, 190), de sorte qu'il est impossible à l'usager de juger par lui-même du degré de l'analyse bibliographique de telle ou telle œuvre; un index complet des références aux