

Buchbesprechungen

1. Exegese

Langevin, Paul-Émile, *Bibliographie biblique* (... [title, subtitles, and some prefaces given also in English, German, Italian, and Spanish]), II, 1930–1975. Québec: Les Presses de l'Université Laval 1978. LXV/1586 S.

The first volume contained the contents of 70 periodicals, Catholic only, between 1930 and 1970; for these the present volume adds only five more years, but for all the 46 years includes also 50 other periodicals of various religions; also 325 collections of essays, and 487 books excerpted by themes or cited once. For all these items it claims to offer a "first-hand analysis, made from the sources themselves"; in most cases, this "analysis" consists simply in the insertion (often in *several* places for a single item) under the most suitable of two thousand subheads. The declared focus of interest is exegesis and biblical theology, though at the very beginning under 'Introduction' come 44 pages of archeology (1234 items, after all only 3 % of the 33 215 new entries). Under each subhead, the items are arranged in the order of the year of their appearance, alphabetized by author only within the year. Thus in each section you will be better armed if you know the approximate year of publication than if you know the author's name; however, this is no great difficulty, because the entries under any one subhead rarely exceed a page, except for 826 archeological entries conveniently alphabetized by Site; and the vast majority of other entries fall helpfully under a clearly signalized Bible chapter and verse.

Among the merits already proclaimed by other reviewers especially vis-à-vis the *Elenchus of Biblica*, we may note: (1) We possess here gathered in one place materials for which forty volumes of an annual bibliography would have to be consulted (R. E. Brown); this is especially fortunate for a specific subhead like "Passion: Chronology" p. 996 (under "Jesus", though it is separated from "Death" by "Birth, Names, Obedience, Word of God, Words of Jesus" always in the French alphabetical order); but one must wonder how adequate Brown would have found the 57 undiversified entries under his own name in the Index, or the 181 under Bultmann. (2) There are some *renvois* to other sections (X. Jacques), meaning in part that the *same* item is repeated integrally in various sections, apart from the XXXVII pages of books to which real *renvois* are made, as we will notice presently; in the meantime, it may be revealed that coming issues of the *Elenchus* will make a modest effort to provide such urgently-needed *renvois*. (3) J. Fitzmyer was favorably impressed by the accuracy and coverage. (4) Eldon Epp calculated, "Each classified reference costs only a fourth of a cent!"

The compiler of such a monumental work himself, as well as any other reader of this review, has a right to expect from us not only a boundless sympathy for the immense difficulties which have been triumphantly hurdled, but also a constructive word as to how the usability of his service might have been even slightly enhanced. The volume is not too thick in view of its goals; the fact that it is too thick for the present frail binding could easily be remedied, possibly by trimming the spacious margins and blank spaces in the Index and especially in the broad column left for eventual chapter and verse. Frankly not much space could have been saved by reevaluating the polyglot policy; there was obviously no escape from giving the principal titles in French, and the need of adding English was if not academically at least commercially very real; but one may muse "Who (that can use the substantive content) knows German but doesn't know English or French? or Italian or Spanish but not French?" More serious reserve is merited by the *renvoi* policy: the 1094 books (minus 286 not repeated from the earlier volume) given on pp. XV–LI do not seem to be discoverable in the Index of *this* volume (try 313, *pourtant* not Catholic) nor is any real *renvoi* given to them: thus 42 668 is not referred to 424, but only to "Oikonomia (en collab.)", which must be sought amid 277 titles preceded by (in place of their author) *En collaboration*, all placed before authors beginning with A. Still, the degree of *renvoi* which is given is very precious; and doubtless continuing use will disclose how things can be found more quickly (even the *Elenchus* 57 [1976] xlvii contained a volunteer's 'Elucidation' which perhaps for some readers re-

veals things other than it intended). It is curious that 21 298 Rowley contains no hint of "Book List" nor even of England. Perfect accuracy in languages not one's own is a dream not of this earth, so we may look indulgently on "enlargen, italian, spanish" of p. VIII, or even *Premera* of p. 1. We are confident that Père Langevin will easily (and sympathetically) find far more horrendous weaknesses in our own forthcoming effort.

R. North S. J.

Studies in the Historical Books of the Old Testament. Hrsg. J. A. Emerton (Supplementsto Vetus Testamentum 30). Leiden: Brill 1979. VIII/278 S.

Da sich bei der Zeitschrift *Vetus Testamentum* zu viele Manuskripte angesammelt hatten, schafften sich die Herausgeber Luft, indem sie 15 thematisch unter dem Stichwort „historische Bücher des AT“ verbindbare Beiträge in diesem Supplementband zusammenstellten. Die Beiträge stammen von A. G. Auld (zum hebräischen und griechischen Text von Jos), Z. Ben-Barak (Rechtsgeschichtliches zu 2 Sam 3,14–16), R. Bickert (zu 2 Sam 14,2–22), R. L. Braun (zur Nichtzusammengehörigkeit von 1–2 Chr und Esr/Neh), G. Brunet (zu 2 Sam 5,6–8), J. Day (gegen neuere Ansichten, das Heiligtum von Schilo sei erst im 8. Jh. zerstört worden), B. Lindars (Analyse der Informationen über die Stämme Israels in Ri 1, Ri 5,14–18 und Ri 10,1–5; 12,7–15), B. A. Mastin (zu 1 Sam 20,25), D. Murray (zu Ri 4,4–22), N. L. Tidwell (zu 2 Sam 5,17 ff), G. W. Trompf (zur Idee der Wiederkehr von Ereignissen in der Geschichtsschreibung Israels), T. Veijola (zu 2 Sam 12,15–24; Salomo sei in Wirklichkeit das Kind Bathsebas aus dem Ehebruch mit David) und H. G. M. Williamson (zu 1 Chr 23–27). Indices der zitierten modernen Autoren und der zitierten Quellen, vor allem der Bibelstellen, schlüsseln den Band in brauchbarer Weise auf. Alle, die ohne diesen Band viel länger auf die Veröffentlichung ihrer eigenen Beiträge in *Vetus Testamentum* hätten warten müssen, werden Emerton für die zusätzliche editorische Mühe, die er sich gemacht hat, von Herzen dankbar sein.

N. Lohfink S. J.

Dietrich, Walter, *Israel und Kanaan. Vom Ringen zweier Gesellschaftssysteme* (Stuttgarter Bibelstudien 94). Stuttgart: Verlag Katholisches Bibelwerk 1979. 119 S.

Das Buch enthält einen „sozialhistorischen Längsschnitt“ durch die Geschichte Israels von den Anfängen bis zum Fall Jerusalems 587. Der besondere Gesichtspunkt ist das Problem „des Zusammenlebens mit den Kanaanäern“ (7). Der (ja auch gar nicht so leicht zu definierende) ethnische Begriff der „Kanaanäer“ wird recht schnell aufgegeben. Auch die Philister zum Beispiel sind „nur eine wirksamere, gefährlichere Variante des städtisch-kanaanäischen Prinzips“ (28). Die Jebusiterstadt Jerusalem „war eine kanaanäische Stadt“ (33). Typisch wird der häufige Gebrauch des Abstraktums „Kanaanäertum“. Die „Begriffe“ Israel und Kanaan bezeichnen daher praktisch „ein höchst brisantes Gegenüber stark divergierender sozialer, ethnischer und kultureller Strukturen“ (7). D. steht mit diesem Ansatz in einer Tradition, deren hervorragendster Vertreter A. Alt war. Das Buch ist – trotz mehrfacher Abweichung von Alt in Einzelfragen – eigentlich die erste durchsichtige, gründliche, in vielem up to date gebrachte, gut lesbare Gesamtdarstellung dessen, was bei Alt jeweils nur am konkreten Detail mit nicht mehr als Ausblicken auf den Gesamtzusammenhang entwickelt worden war. So etwas hat uns gefehlt, allein dafür müssen wir D. schon außerordentlich dankbar sein. Durch die gewählte Perspektive fügen sich viele sonst isoliert und unverständlich bleibende Einzelfakten sinnvoll zusammen – etwa die Ereignisse beim Übergang von den Omriden zur Jehudynastie, im Norden wie im Süden (71–79), oder die Regierungszeit Manasses und die auf sie folgenden letzten Jahrzehnte Judas (95–117). Natürlich muß man zum Beispiel im letzten Fall voraussetzen, daß trotz aller inzwischen eingetretenen neuen sozialen Stratifikation der bestimmende Gegensatz in Juda dennoch der von Landjudäern und von Jerusalemer Stadtbewohnern geblieben war, und daß dieser sich wirklich auf den uralten Gegensatz zwischen „Kanaanäertum“ und frühisraelitischer „horizontaler“ Gesellschaft zurückführen läßt.

Durch die Einführung von soziologischer Intelligibilität in die amorphe Massen Tatsachenwissenschaft wird das Buch vor allem für jeden, der die Geschichte Israels lehren muß, eine willkommene Hilfe sein. Doch muß man auch die Grenzen des Buchs sehen. Das „Israelitische“ wird vom Nomadischen her definiert (S. 14 f, ein wenig