

Logik auf die Ausbildung neuer Begriffe im 14. Jh. Das Symposium zur Frage der Autonomie der Philosophie in den Sphären der verschiedenen, das Mittelalter prägenden religiösen Gemeinschaften läßt interessante Einsichten in diesem Zusammenhang erscheinen und somit die Vielfalt dieser Zeit hervortreten. R. BERNDT S. J.

KNOWLEDGE AND THE SCIENCES IN MEDIEVAL PHILOSOPHY. Proceedings of the Eighth International Congress of Medieval Philosophy (S.I.E.P.M.), Vol. II (Publications of Luther-Agricola Society B 19), edited by S. Knuuttila, R. Tjörinöja, S. Ebbesen. Helsinki 1990, VIII+669 S.

Der vorliegende Band vereinigt die Texte der in den Kongreß-Sektionen 1–3 gehaltenen Vorträge. Um der präzisen Information willen seien zunächst alle Titel genannt. – Sektion 1 „The Origin of Medieval Notions of Science and the Division of the Sciences“: W. W. Artus, Two Science Listings in the Writings of Ramon Llull (3–11); E. P. Bos, Marsilius of Inghen on the Subject of a Science (12–24); C. S. F. Burnett, Innovations in the Classification of the Sciences in the Twelfth Century (25–42); F. d’Elia, Senso e dimensione della „reductio ad philosophiam“ delle discipline matematiche nelle „Institutiones“ di Cassiodoro (43–52); M. Grignaschi, Le „De divisione philosophie“ de Dominicus Gundissalinus et les „Questiones II–V in Sextum metaphysicorum“ de Jean de Jandun (53–61); D. Jacquart, La notion d’„ingenium“ dans la médecine médiévale (62–70); J. Jolivet, Le jeu des sciences théorétiques selon Gilbert de Poitiers (71–88); S. J. Livesey, John of Reading on the Subalternation of the sciences (89–96); P. Morpurgo, I commenti salernitani all’„Articella“ (97–105); C. A. Ribeiro do Nascimento, L’arbre de la philosophie (106–112); O. Weijers, L’appellation des disciplines dans les classifications des sciences aux XII^e et XIII^e siècles (113–115). – Sektion 2 „Basic epistemological issues as Related to Medieval Conceptions of Science“: T. Bartel, Nouvelle interprétation de la définition „Veritas est adaequatio rei et intellectus“ chez St. Thomas d’Aquin (119–126); B. C. Bazan, Science, expérience et mémoire (127–137); L. Bianchi, „Potentia Dei absoluta“: logique de la décuverte ou rhétorique de l’argumentation scientifique? (138–145); J. Burchardt, Les sources et les genres de la connaissance humaine d’après Witelo (146–154); Y. Chisaka, Über die Bedeutung der Erfahrung bei Franz von Assisi (155–162); L. Couloubaritis, Théorie de la connaissance et scientifié de la physique dans la Somme Théologique, la pars, Q. 84 de S. Thomas d’Aquin (163–170); A. Goddu, The Dialectic of Certitude and Demonstrability among Fourteenth-Century Ockhamists (171–179); O. Grassi, The Object of Scientific Knowledge in Some Authors of the Fourteenth Century (180–189); E. Jung-Palaczewska, Discussion on „infinitas vigoris Dei“ in Averroists in the 13th and 14th Centuries (190–195); H. Kirjavainen, Existential presuppositions in Semantics According to Ockham and Holcot (196–209); G. Klima, On Being and Essence in St. Thomas Aquinas’s Metaphysics and Philosophy of Science (210–221); S. Knuuttila, Nomic Necessities in Late Medieval Thought (222–230); M. Kusch, Natural Necessity in William of Ockham (231–239); D. C. Langston, Scotus and Possible Worlds (240–247); T. A. Losoncy, Ideas as Evidence(s) for Man’s Knowledge of Angelic and Divine Being (248–256); C. Marmo, Gregory of Rimini: „notitia intuitiva“, „species“ and Semiotics of Images (257–264); M. Maroth, Tasawwur and tasdiq (265–274); J. H. Newell jr., Grammaticus et ethicus: William of Conches’ Search for Order (275–284); E. Paschetto, „Perspectiva“ e conoscenza scientifica nell’opera di Witelo (285–292); O. Pluta, Das natürliche Verlangen nach Unsterblichkeit. Aufstieg und Fall eines Arguments der metaphysischen Psychologie in der Philosophie des Mittelalters (293–306); J. Puig, Averroes and Aquinas on Physics VIII 1: A Search for the Roots of Dissent (307–313); J. Quillet, Nicole Oresme et la science nouvelle dans „Le Livre du Ciel et du Monde“ (314–321); E. Randi, Plurality of Worlds, Fourteenth-Century Theological Debates (322–330); I. Ronca, Reason and Faith in the „Dragmaticon“: The Problematic Relation between „philosophica ratio“ and „diuina pagina“ (331–341); C. Trifogli, The Place of the Last Sphere in Late-Ancient and Medieval Commentaries (342–350); G. White, Ockham and Hume’s Question (351–363); J. F. Wippel, Thomas of Sutton in Divine Knowledge of Future Contingents (Quodlibet II, q. 5) (364–372); R. Wood, Calculating Grace: The Debate about Latitude of Forms According to Adam

de Wodeham (373–391); *J. Zupko*, John Buridan on Abstraction and Universal Cognition (392–403). – Sektion 3 „Trivium“ and the Sciences“: *E. J. Ashworth*, Paul of Venice on Obligations: The Sources for both the „Logica magna“ and the „Logica parva“ versions (407–415); *N. A. Baccin*, „Homerus est poeta“: un caso di predicazione „secundum accidens“ (416–426); *J. Biard*, Verbes cognitifs et appellation de la forme selon Albert de Saxe (427–435); *I. Bob*, Medieval Rules of Consequences and the Idea of Demonstrative Science (436–444); *H. Brands*, Die zweifache Einteilung der formalen Supposition bei William of Sherwood (445–454); *M. L. Colish*, Mathematics, the Monad, and John the Scot's Conception of „Nihil“ (455–467); *A. d'Ors*, On Stump's Interpretation of Burley's „De Obligationibus“ (468–478); *A. P. Dobsevege*, De Guillelmi Occamensis dialectica (479–482); *S. Donati*, Ancora una volta sulla nozione di „quantitas materiae“ in Egidio Romano (483–490); *L. Haaparanta*, A Fregean Perspective into Ockham's Method (491–501); *B. Hendley*, A New Look at John of Salisbury's Educational Theory (502–511); *C. Kann*, Zur Suppositionstheorie Alberts von Sachsen (512–520); *G. Krieger*, „Homo“ supponit simpliciter pro natura“. Der Zusammenhang von Logik und Metaphysik im spätmittelalterlichen Scotismus (Petrus Tartaretus) (521–534); *M. L. Lamas de Oliveira Xavier*, „Trivium“ et philosophie: Le „De magistro“ de saint Augustin (535–548); *R. Lambertini*, Logic as a Science and its Object according to Gentile de Cingoli (549–557); *M. G. Lo Presti*, La dialettica come „diffiniendi disciplina“ nel 1° libro del „De divisione naturae“ di Giovanni Scoto Eriugena (558–564); *C. H. Manekin*, Logic and Science in Gersonides (565–573); *C. J. Martin*, Bradwardine and the Use of „positio“ as a Test of Possibility (574–585); *V. Muñoz Delgado*, Los enunciados „insolubles“ en las sumulas (1518) de Juan de Oria (586–598); *P. Müller*, The „Descensus ad inferiora“ in William of Shyreswood and Peter of Spain (599–608); *C. G. Normore*, Ockham on Time and the nature of Logic (609–617); *C. Panaccio*, La logique comme science pratique selon Ockham (618–625); *V. Richter*, Historische Bemerkungen zu „De regulis generalibus consequentiarum“ in Ockham und Burley (626–630); *A. Tabaroni*, Predicazione essenziale ed „intentiones“ secondo Gentile de Cingoli (631–637); *A. Tiné*, Simone di Faversham e le scienze (638–644); *M. Yrjönsuuri*, „Obligaciones, Sophismata“ and Oxford Calculators (645–654). – Besonders hervorgehoben aus der Vielzahl der Beiträge sei die Textedition von C. S. F. Burnett. Für einen am 12. Jhd. interessierten Leser ist es bemerkenswert festzustellen, daß sich die Rezeption der Viktoriner in diesen drei Bänden wesentlich auf Hugo beschränkt, und zwar auf dessen wissenschaftstheoretisches Werk *Didascalicon*. Bernhard von Clairvaux wird hin und wieder zitiert. Die meiste Aufmerksamkeit ziehen noch die verschiedenen, zu den Chantreusern zu zählenden Autoren auf sich (vor allem beispielsweise Wilhelm von Conches und Bernhard Silvestris, immer natürlich auch Gilbert von Poitiers). Bereichernd insgesamt wirkt sich unsere fortschreitende Kenntnis der multikulturellen Gesellschaft des Mittelalters aus. Sie führt dazu, die beschränkte Sicht einer wie monolithisch wahrgenommenen philosophisch-theologischen Epoche mit der geschichtlichen Vielfalt zu konfrontieren.

R. BERNDT S. J.

KNOWLEDGE AND THE SCIENCES IN MEDIEVAL PHILOSOPHY. Proceedings of the Eighth International Congress of Medieval Philosophy (S.I.E.P.M.), Vol. III (Annals of the Finnish Society for Missiology and Ecumenics 55), edited by *R. Tjörinjoja*, *A. I. Lehtinen*, *D. Føllesdal*. Helsinki 1990, VIII+701 S.

Der vorliegende letzte Band vereinigt die Beiträge der Sektionen 4–7. Sektion 4 „The Nature and Methods of Theoretical Sciences“: *J. A. Aertsen*, Method and Metaphysics. The „via resolutionis“ in Thomas Aquinas (3–12); *R. Andrews*, Number in the Category of Quantity (13–18); *J. V. Brown*, „Platonism“ in Al-Farabi's „The Perfect State“ (19–27); *J. M. da Cruz Pontes*, On Some Works Attributed in Error to Petrus Hispanus Portugalensis (28–33); *M. Dreyer*, Apodeiktische Wissenschaft und Theologie im 12. Jahrhundert (34–41); *G. Frederici Vescovini*, La place privilégiée de l'astronomie-astrologie dans l'encyclopédie des sciences théoriques de Pierre d'Abano (42–51); *G. Freudenthal*, Al-Farabi on the Foundations of Geometry (52–61); *E. Frolowa*, Das Problem des zuverlässigen Wissens in der arabisch-islamischen Philosophie (62–70); *H. G. Gelber*,