

und interpretiert. *A. Allard*, L'enseignement du calcul arithmétique à partir des XII^e et XIII^e siècles: l'exemple de la multiplication (117–135), *G. F. Vescovini*, La classification des mathématiques d'après le Prologue de l'Expositio super Theorica planetarum de l'averroïste Thaddée de Parme (Bologne, 1318) (137–182). *A. Gouron*, L'enseignement du droit civil au XII^e siècle: de la coutume à la règle (183–199), bietet einen differenzier-ten Überblick über die Praxis verschiedener Universitäten. Hingegen beschränkt sich *A. García y García*, La enseñanza universitaria del derecho canónico en la universidad medieval (201–234), auf die Universitäten der Iberischen Halbinsel, Südf Frankreichs und einiger anderer; der dritte rechtsgeschichtliche Beitrag von *G. O. Dolezalek*, Les gloses des manuscrits de droit: reflet des méthodes d'enseignement (235–255), basiert auf der Analyse glossierter Handschriften. *D. Jacquart*, L'œuvre de Jean de Saint-Amand et les méthodes d'enseignement à la Faculté de médecine de Paris à la fin du XIII^e siècle (257–275). *M. Mulchahay*, The Dominican „Studium“ System and the Universities of Europe in the thirteenth Century (277–325), nähert sich dem historischen Befund der dominika-nischen Studienhäuser zunächst dadurch, daß sie die terminologische Breite darstellt so-wie die Studienordnung von 1259 untersucht, und kommt zu dem einleuchtenden Schluß, daß die „studia“ keineswegs identisch waren mit den Universitäten. *W. J. Courtenay*, Programs of Study and Genres of Scholastic Theological Production in the four-teenth Century (325–350), beschränkt sich exemplarisch auf Paris und Oxford und sys-tematisiert die schriftliche Produktion auf drei Gattungen: Bibelkommentare, Sentenzenkommentare, disputationes. *J. Ashworth*, Les manuels de logique à l'Univer-sité d'Oxford aux XIV^e et XV^e siècles (351–370); *J. Fletcher*, Some unusual Aspects of The English Medieval Universities and the Relation of this to certain Materials used in the Faculty of Arts (371–383); *L. Gargan*, Le note „conduxit“ – Libri di maestri e stu-denti nelle Università italiane del Tre e Quattrocento (385–400); *A d'Haenens*, Que fai-saient les étudiants, à partir du XV^e siècle, des textes qu'on leur imposait à l'université? Le nontextuel dans les manuels des étudiants de l'université de Louvain (401–412 und Abb.); *L. E. Boyle*, Conclusions (443–445). Die drei Register, antike und mittelalterliche Autoren, moderne Autoren und Handschriften (447–477), erlauben eine bequeme Handhabung des informativen Bandes.

R. BERNDT S. J.

DIÁLOGO FILOSÓFICO-RELIGIOSO ENTRE CRISTIANISMO, JUDAÍSMO E ISLAMISMO DU-RANTE LA EDAD MEDIA EN LA PENÍNSULA IBÉRICA. Actes du Colloque international de San Lorenzo de El Escorial 23–26 juin 1991 organisé par la Société Internationale pour l'Étude de la Philosophie Médiévale, édités par *H. Santiago-Otero* (Société In-ternationale pour l'Étude de la Philosophie Médiévale. Rencontres de Philosophie Médiévale, 3). Louvain-la-Neuve 1994. XII + 507 S.

Der vorzustellende Band umfaßt die Vorträge eines Kolloquiums, das seines aktuellen Themas wegen eine die Mediävistik überschreitende, breitere Aufmerksamkeit auf sich ziehen könnte. *R. Barkai*, Diálogo filosófico-religioso en el seno de las tres culturas ibé-ricas (1–27), legt einen informativen literaturgeschichtlichen Abriss der Bemühungen um Begegnung zwischen den Religionen vor. *M. de Epalza*, Sobre el origen islámico del adopcionismo: influencias musulmanas encubiertas en el Cristianismo latino (29–52), unterscheidet bei seiner Darstellung der adoptionistischen Krise des 8. Jahrhunderts zwischen den spezifisch islamischen, den jüdischen und den christlichen Komponenten des Konflikts und gelangt abschließend zu der spannenden Frage, ob sich das Christen-tum nicht immer wieder einmal mit untergründigen islamischen Einflüssen auseinan-dergesetzt habe. *M. Fierro*, El Islam andalusí del s. V/XI ante el Judaísmo y el Cristia-nismo (53–97), hebt ab auf die gegen Juden und Christen gerichtete Polemik von Ibn Hazm. *J. M. Sato Rabanos*, La ignorancia del pueblo cristiano llano, un obstáculo para el diálogo interreligioso (99–116), studiert die Unkenntnis des christlichen Volkes, bzw. die hochmittelalterlichen Bemühungen zu deren Überwindung, in bezug auf die Grund-lagen seiner eigenen Religion, geschweige denn die des Islams und des Judentums. *Cb. Lohr*, Ramon Lull and thirteenth-century religious dialogue (117–129), präsentiert die *ars lulliana* und die intellektuellen Voraussetzungen ihrer Dialogfähigkeit. *A. Sida-rus*, Le „Livro da Corte Enperial“ entre l'apologétique lullienne et l'expansion catalane

au XIV^e siècle (131–172), geht der Frage eines Religionsgesprächs im mittelalterlichen Portugal nach. Die folgenden Beiträge von *J. R. Diez Antoñanzas-J. I. Saranyana*, Un caso de diálogo interconfesional en la Península Ibérica: la „Disputatio Abutalib“ (siglo XI) (173–189), sowie von *K. Reinhardt*, Un musulmán y un judío prueban la verdad de la fe cristiana: la disputa entre Abutalib de Ceuta y Samuel de Toledo (191–212), analysieren die aus einer jüdisch-islamischen Disputation hervorgegangene Schrift. *A. Zimmermann*, Remarques et questions relatives à l'œuvre de Ferrand d'Espagne (213–228), beschäftigt sich mit der Metaphysik eines im übrigen kaum bekannten *magister* der Pariser Universität. *E. Colomer*, La controversia islamo-judeo-cristiana en la obra apologetica de Ramón Martí (229–257), legt eine umfassende literatur- und ideengeschichtliche Studie vor. *M. C. Monteiro Pacheco*, Le sens de la paix dans la tradition et dans le témoignage de la génération d'Avis (259–275), geht der Idee der Begegnung zwischen den Kulturen im Rahmen der iberischen politischen Philosophie nach. *L. Suárez Fernández*, Interrelaciones culturales entre Judaísmo y Cristianismo (277–287) zeichnet in großen Strichen den jüdisch-christlichen Austausch nach, so wie er sich im literarischen Erbe darstellt. *G. Dahan*, L'usage de la „ratio“ dans la polémique contre les juifs, XII^e–XIV^e siècles (289–308) zeigt, daß sich die dialogfähige Position Anselms von Canterbury im Mittelalter nicht allgemein durchgesetzt hat, sondern daß im Gegenteil den Polemikern der Rekurs auf „ratio“ und „dialectica“ sehr dienlich war; abschließend stellt Dahan anhand dreier Autoren (Petrus Alphonsi, Raymund Martin, Bernhard Oliver) drei Typen antijüdischer philosophischer Argumentation vor. *A. Viñayo González*, Polémica cristiano-judía en la ciudad de León durante el siglo XII (309–322), untersucht das Werk Martins von León. *S. Fellous-Rozenblat*, Castille 1422–1430, un juif traduit la Bible pour les chrétiens. Le langage codé de la „Biblia de Alba“ (323–351), analysiert eine Vulgata-Handschrift des 15. Jahrhunderts. *R. Ramón Guerrero*, Algunos aspectos del influjo de la filosofía árabe en el mundo latino medieval (353–370), macht den islamischen Einfluß auf die abendländische Latinität fest: ausgehend vom *quadrivium* sowie einigen *artes mechanice* sei er festzustellen in der Religion und schließlich in der Philosophie. *J. Lomba Fuentes*, El papel de la frontera superior en la transmisión del pensamiento islámico a Europa (371–397); *M. A. de Buenes Ibarra*, La evolución de la polémica anti-islámica en los teólogos españoles del primer renacimiento (399–418); *C. Adang*, Éléments karaites dans la polémique antijudaïque d'Ibn Ḥazm (419–441), kann auf erhebliche Parallelen zwischen der rabbinischen Kritik seitens der jüdischen Sekte der Karaiten und dem islamischen Polemiker Ibn Ḥazm hinweisen, ohne jedoch eine direkte Verbindung anzunehmen. *A. Nader*, Traces des épîtres des Frères de la Purité dans l'œuvre „La disputation de l'âne“ d'Anselme de Turmeda (443–459); *F. da Gama Caieiro*, El Lulismo medieval português como ejemplo de diálogo filosófico-religioso (461–475); *M. Conde*, España, lugar de encuentro de las tres culturas (477–484). Die nützlichen Autorenregister (485–507) erleichtern die Benutzung des sehr anregenden und informativen Bandes.

R. BERNDT S. J.

BONAVENTURA, *Quaestiones disputatae de scientia Christi – Vom Wissen Christi*. Übersetzt, kommentiert und mit Einleitung herausgegeben von *A. Speer*. Lateinisch-deutsch. Hamburg: Felix Meiner 1992. LXIII + 252 S.

Die vorliegende Werkausgabe macht einen der bedeutendsten Texte mittelalterlichen Denkens einem größeren Publikum zugänglich, dies aber nicht nur aufgrund der Zweisprachigkeit des Bandes, sondern besonders wegen der vorzüglichen Einführung durch den Hg. Neben einer ausführlichen und hilfreichen Bibliographie (LV–LXII) bietet die Einführung (XI–L) zunächst den biographischen Rahmen dar, sodann den zeitgenössischen philosophischen Zusammenhang. Vor allem aber führt der Hg. behutsam in einige grundlegende Begriffe bonaventurianischen Denkens ein und erklärt deren rezeptionsgeschichtliche Zusammenhänge. – Die Anmerkungen zur deutschen Übersetzung sind am Ende des Bandes zusammengefaßt und beschränken sich wohlthuend auf Quellenverweise. Soweit die Übersetzung verifiziert werden konnte, erscheint sie als sehr verläßlich und brauchbar für den akademischen Unterricht. Tatsächlich ist es Speer (Sp.) gelungen, sein in der Einleitung angekündigtes Vorhaben, eine Übersetzung aus dem