

chen und Konfessionen zu tun, der letzte Beitrag öffnet die Perspektive in christlich-jüdische Gespräch hinein. Hier führt *Erich Zenger* in das Dokument der Päpstlichen Bibelkommission „Das jüdische Volk und seine Heilige Schrift in der christlichen Bibel“ (2001) ein. Aus den neun ökumenisch ausgerichteten Aufsätzen soll auch hier einer herausgegriffen und in wenigen Sätzen vorgestellt werden: der Aufsatz von *Thomas Bremer* „Zum Stand der orthodox-katholischen Beziehungen“ (325–340). In verlässlicher Weise erinnert der Verfasser an die Bemühungen, die Brücke zwischen der römisch-katholischen Kirche und den Kirchen der byzantinischen Orthodoxie zu verstärken. Bis in die Zeit der politischen Umwälzungen im Ostblock waren diese Bemühungen durchaus erfolgreich. Wesentliche Schritte eines neuen Miteinanders konnten gesetzt werden. Danach aber kühlten sich die ja noch nicht völlig gefestigten Beziehungen merklich ab. Heute ist die Kommunikation zwischen den beiden Kirchenwelten, besonders zwischen Rom und Moskau, fast ganz zum Stillstand gekommen. Th. Bremer gibt Einblick in die Ursachen dieser Störungen und tastet vorsichtig ab, wo und wie vielleicht in Zukunft doch noch einmal ein neues, wechselseitiges Vertrauen wachsen könnte.

Die Festschrift für Harald Wagner weist also ein breites Spektrum von Texten auf. Vieles ist sehr anregend und bietet Impulse für ein Weiterdenken. Einige Texte sind vorzüglich gelungen, so z. B. die oben vorgestellten Aufsätze. Aber andere könnten auch erwähnt werden. Daß nicht alle Beiträge denselben Qualitätsstandards entsprechen, war wohl bei dem Projekt einer Festschrift, die so viele Texte bringt, nicht zu vermeiden.

W. LÖSER S. J.

MALIBABO, BALIMBANGA, *Reich Gottes und menschliche Selbsttätigkeit*. Zum Verhältnis zwischen christlichem Glauben und moralischem Handeln in der Theologie Albrecht Ritschls (Religion in der Moderne; Band 11). Würzburg: Echter 2003. 232 S., ISBN 3-429-02543-5.

In this work Malibabo (= M.) presents the thought of the nineteenth century Protestant theologian Albrecht Ritschl (= R.) in terms of how the Christian faith and moral action are related to one another and more specifically how the Christian faith can be articulated in modernity. Modernity is here understood by M. as the context in which reason and morality are autonomous and thus the Christian faith has to ask itself the question just how it can express the Revelation of Christ in this new social and cultural situation. M. identifies R. as a theologian of Revelation who uses the elliptical relation between autonomous moral reason and Christian faith to structure the basic architecture of his dogmatic theology. The notion of ellipse is used by R. as an image of how R. connects his understanding of the theory of justification with Kant's practical reasoning and more particularly with his understanding of the Kingdom of God. Following Kant and his separation of the realms of freedom and necessity, R. considers faith in God a condition of the possibility for moral action. The awareness that the purpose of moral action is the realization of the Kingdom of God provides the motivational basis to act morally. For R. it is God who ultimately justifies all moral action and confers meaning on the general moral law.

M. organises his presentation of the theology of R. into three sections. In the first part, he describes the influence of both Luther and Kant on R. In considering the influence of both of these thinkers on R., M. concentrates on the importance of the Lutheran conception of justification and argues that this is closely related to the Kantian understanding of reconciliation. M. also mentions the importance of R.'s understanding of justification and reconciliation in the light of the ecumenical debates of recent years. This serves to illustrate the point that in coming to terms with the influence of key sources such as Kant in the work of Protestant theologians such as R., bridges can be built which help different Christian traditions to better understand one another's positions on key dogmatic issues. Readers will also find in this section the clear presentation of the discussions of both Luther and Kant particularly helpful for better understanding the influence of these thinkers on Protestant theology in general. M. also notes R.'s critical distance from Kant in his rejection of Kant's confining religion to the limits of practical reason and so of withdrawing any necessary dimension to religion (51).

In the second part M. turns to the programmatic objective of R.s theology. M. sketches this according to two main focal points. The first is the relation between faith and moral action that M. finds to be a guiding thread throughout the work of R. The other is the methodological question of how one is to ground a theology of Revelation. R. rejects a false metaphysical grounding of Revelation that he sees in the epistemological theory of Lotze (79) and instead turns to the Scriptures themselves as the basis for a biblical theology. This methodological concern, so characteristic of nineteenth century Protestant theology, also issues in a critique of both the mystical and metaphysical sources of faith more common in Catholic theology and clearly seeks to ground a theology in the historical confrontation with the Scriptures in the light of modernity's concern with right moral action. R.s program is thus clearly described as an attempt to renew Protestant theology in a way other than the attempts at theistic speculative theology which had wandered, for R., too far away from the biblical source of Revelation. M. concludes this section with a consideration of R.s concept of religion. For R. the Christian religion is a way to overcome the world by following the historical Jesus. M. criticizes R.s concept of religion for lacking both a concept of direct communion with God and also for overstating a guarantee to give security and autonomy against the power of a cruel and harsh nature.

In the final part M. employs the results of his reflections to consider R.s understanding of the doctrines of sin, redemption, the Kingdom of God and Christian life as a new creation. The central issue for M. here is to make explicit just how R. considers the conscious acceptance of salvation in Christ to make a real difference in the modern world. The constructive contribution of the Christian to the modern world is thus based in faith in the saving power of Christ who provides grounds for truly free moral action. Trust in the saving power of God that makes possible the building of the Kingdom of God is for R. the only basis that can truly motivate to realize one's freedom in all its fullness.

M.s work is a good reconstruction of the thought of an important Protestant theologian of the nineteenth century and also provides a good survey of the existing literature on R. Moreover, his reconstruction of the thought of R. in the light of the pressing question of the meaning and grounding of moral action makes this book of more than historical interest. This book should help to make the thought of R. more accessible to contemporary readers and to highlight the importance of nineteenth century Protestant theology for today's theological challenges.

A. CARROLL S. J.

4. Praktische Theologie

ESSENER GESPRÄCHE ZUM THEMA STAAT UND KIRCHE, BAND 37: Universalität und Partikularität in der Kirche. Herausgeber: *Heiner Marré, Dieter Schümmelfeder und Burkhard Kämper*. Münster: Aschendorff 2003. 176 S., ISBN 3-402-04368-8.

Das 37. Essener Gespräch am 11. und 12. März 2002 widmete sich dem Thema „Universalität und Partikularität in der Kirche“. Es wurden fünf Referate gehalten. Auf drei davon möchte ich ein wenig näher eingehen. *A. E. Hierold* (Gesamtkirche und Autonomie der Teilkirchenverbände, 5–21) stellt zunächst fest, daß das Verhältnis zwischen Gesamtkirche und Teilkirchen (bzw. Teilkirchenverbänden) nicht ohne Spannung ist; vielleicht auch gar nicht ohne Spannung sein kann. Das Zweite Vatikanische Konzil gesteht den Teilkirchen und Teilkirchenverbänden (Diözesen, Kirchenprovinzen, Kirchenregionen, Plenarverbänden, den Kirchen *sui iuris* usw.) eine Autonomie zu, die ihre Schranken allein in der Einheit des Glaubens und in der göttlichen Verfassung der Kirche hat. Insbesondere die Bischofskonferenzen dienen dabei der Verwirklichung des kollegialen Elementes. Primäre Aufgabe der Teilkirchenverbände ist die Förderung des Wohles der einzelnen Kirchen. Die Autorität der Teilkirchenverbände ist nicht abgeleitet von der höchsten Autorität der Kirche. Der Teilkirchenverband ist eine Erscheinungsform der „*communio ecclesiarum*“ und repräsentiert für seinen Zuständigkeitsbe-